

Solicitud de Declaración de Impacto Ambiental Negativa del embalse de Biscarrués

D..... con DNI

.....

y domicilio a efectos de notificaciones en calleDE

Comparece en el periodo de consultas del proceso de elaboración de la Declaración de Impacto ambiental, del Anteproyecto 02/09, del embalse de Biscarrués, respecto a la nueva documentación existente en la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, **y mediante el presente escrito solicito la Declaración de Impacto Ambiental Negativa por las siguientes razones:**

- El **plazo de exposición es corto** y burocrático, en un periodo de transición en los ayuntamientos que hace que los nuevos ayuntamientos resultantes de las elecciones del 22 de mayo no puedan alegar.
- El impacto social y económico en la zona es importante pues inunda la mayor parte del tramo de aguas bravas y un paisaje con una biodiversidad importante situada entre una zona LIC y ZEPA
- Es un proyecto **innecesario. No está justificado el aumento de necesidades de agua del regadío monegrino. No hay una** definición final de la superficie regable de Riegos del Alto Aragón. No hay un análisis real de las superficies cultivadas, las zonas salinas, los cultivos implantados ahora y en un futuro inmediato, los efectos de la desaparición de la PAC, etc. Desde luego la superficie actual de cultivos no coincide con la que se indica.
- **Continúan sin definirse las necesidades reales de los regadíos.** Se parte de estimaciones generosas a modo de cuentas del Gran Capitán. Las dotaciones estimadas, por ejemplo, para La Violada, superan en mucho las definidas por la Oficina del regante de la DGA y su exceso se va por el drenaje (véase datos del SAIH). ¿Qué pasa con las importantes superficies de riegos a precario, por encima de las cotas de canal, de dudosa legalidad?.
- Una parte de las necesidades agrarias que se pretende satisfacer son en realidad **aprovechamientos hidroeléctricos**, para las minicentrales de Valdespartera, Sotonera, Berbegal, Odina, Montanera, Piracés y Torrollón. Regantes o productores de energía. ¿Se turba agua fuera de la época de riegos? ¿Porqué se preadjudica esta central a RAA?
- ¿Están incluidas las demandas de **Gran Scala y huertos solares** en la demanda a satisfacer?
- **Las supuestas necesidades se pueden cubrir con la ampliación del vetusto y deteriorado Canal de Monegros y la previa y seria construcción de las denominadas balsas laterales dentro del sistema de riegos y para las que se han publicitado cabidas de más de 1000 hectómetros.** Sin su construcción, no tiene sentido la realización de ninguna obra nueva en el Gállego. Antes el tejado que la casa. Existen **alternativas** razonables y más baratas a la hipotética necesidad de agua para **regadío**, como son la modernización de sus riegos, el reajuste de dotaciones y un sistema tarifario real, que no político, que impida los consumos excesivos. ¿No se ha vendido que **la modernización** financiada con fondos europeos y bloqueada en varias Comunidades de Base, **se iba a ahorrar agua?**
- **Riegos del Alto Aragón ha perdido su función social.** En estos momentos, con la falta de recambio generacional, la gestión está llevada por empresas de servicios y la propiedad se concentra. Se especula con un regadío pagado con el dinero público.
- El estudio **geológico está obsoleto y es inadecuado.** No se toman en consideración los deslizamientos de ladera activos al cauce del río. El material se disgrega con mucha facilidad. ¡Así se ha aterrado Ardisa con tanta rapidez! ¿No es una geología similar al inacabable, por **problemas geotécnicos**! pantano de Montearagón?
- Hay una gran impacto en los **áridos que se extraerán de los llanos de Erés, Santolaria y Murillo.** Durante las obras, para mover los millones de metros cúbicos, cientos de camiones destrozarán carreteras y caminos locales. Polvo, ruido y peligro.
(sigue en el anverso)

Por todo ello, SOLICITO se tengan en cuentas estas alegaciones para que la **Declaración de Impacto Ambiental sea Negativa, se declare esta zona Espacio Natural Protegido** y se descarte definitivamente la construcción de cualquier embalse en el Gállego.

En a de de 2011.

Firma

Sr. PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO
Pº Sagasta, 24-28. 50071-Zaragoza

Solicitud de Declaración de Impacto Ambiental Negativa del embalse de Biscarrués

- Buenos campos de cereal, almendro y vino desaparecerán. Las **valoraciones agronómicas de los terrenos afectados por presa, vaso y canteras se han subestimado**, al tiempo que sobreestimado las capacidades productivas de las zonas de regadío. Los catastros de propiedad están desactualizados.
- Muchos metros cúbicos de roca se extraerán de la **caliza de la Peña, ¿No es LIC? ¿No anida allí el quebrantahuesos y el alimoche?**
- **¿Por qué es tan amplia la base de la presa? A qué viene tanto gasto en movimiento de tierra?**
- **¿Porque se desecha una presa de materiales cohesionados?**
- **Porqué sólo se realizan cálculos hidrológicos con los últimos 14 años de la estación de aforos de Santa Eulalia.** Tienen datos de 80 años. Porqué hay diferencias substanciales de caudal, a La Peña Llano, entre los aforos de Anzánigo y Santolaria?
- El **denominado estudio de impacto ambiental** está realizado por un equipo mercenario que desconoce el territorio y que intenta justificar el salario recibido. Es un estudio que sus autores, que quizás hayan visitado la zona brevemente y de total incognito, no pueden exponer públicamente sus conclusiones.
- **El anteproyecto amenaza directamente al pueblo de Erés.** No lo destruye directamente, pero corta sus comunicaciones tradicionales, alarga sus desplazamientos, ahoga sus campos y lo aísla.
- **El anteproyecto amenaza totalmente al deporte de aguas bravas**, motor económico de la comarca y con repercusiones en todo el Alto Aragón. Se eliminan más de 300 puestos de trabajo, directos e indirectos. Desaparece el tramo de iniciación para el descenso de aguas bravas y toda posibilidad para los descensos de escolares y familias. El recorte de actividades cuestiona la viabilidad económica de las empresas.
- **Elimina totalmente la bajada de nabatas.**
- **El anteproyecto es una aberración económica**, sin justificación fehaciente, lo que supone un despilfarro de dinero público intolerable, máxime en una época de crisis. Un buen ejemplo de austeridad!
- **Ahoga la Magia de la Hoya de Huesca.** Se destruye el emblemático paisaje de la Galliguera y sus mallos, con clara incidencia en el turismo rural, segundo motor económico de la zona.
- **Destruye** y desnaturaliza un porcentaje muy alto de las, ya muy escasas, riberas naturales del río Gállego, fuertemente transformado por escolleras, graveras pantanos y detracciones de aguas por azudes de riego y canales hidroeléctricos. ¿Cuántos kilómetros quedan sin **desnaturalizar** en el río Gállego?
- **Destroza un paisaje emblemático, bello**, inmortalizado por miles de fotos y cientos de cuadros y dibujos.
- **Vulnera** de forma flagrante la **Directiva Marco de Aguas** (DIRECTIVA 2000/60). Incumple el objetivo de conseguir el buen estado ecológico en el río Gállego. La regulación de avenidas y los caudales ecológicos son meras excusas. La propia CHE incumple sistemáticamente, con excusas fútiles, en muchos tramos de la cuenca del Ebro.
- También **vulnera** la **Directiva Hábitats** (DIRECTIVA92/43CEE). Además afecta directamente a especies de fauna, catalogadas por su interés por la Unión Europea y la Comunidad Autónoma de Aragón: visón europeo, nutria y galápagos europeo.
- **Se afecta directamente la pesca deportiva** de aguas libres. Afecta al hábitat del cangrejo autóctono. ¿Entienden que hay una conexión ecológica entre los tramos alto y bajo, de Ardisa a
- Supone un **agravio** para una **comarca** que lleva más de **20 años** padeciendo la amenaza de la construcción del embalse. Esta espada de Damocles ya ha impactado su desarrollo sostenible.
- Es un **paso previo para la construcción de un embalse mayor**, que con el nuevo Yesa, es la base del trasvase.
- **¿Sólo morirán 4 vecinos de Ardisa, caso que se rompa la presa?**
- **¿Por qué es tan amplia la base de la presa? A qué viene tanto gasto en movimiento de tierra?**